

四眼青年：「點解冇人幫我？」 從「巴士阿叔」事件看助人行為 (Helping Behavior)

五 月下旬，在一輛 68X 巴士上發生了「大事」，旋即成為城中熱話：一名戴眼鏡青年（下稱「四眼仔」）因不滿坐在前方的中年男子（下稱「巴士阿叔」）講電話聲浪太大，遂輕拍其肩膀示意，怎料卻遭「巴士阿叔」以粗



言穢語大聲辱罵。事件本來只牽涉兩位寂寂無名的小市民，無人受傷，也沒有驚動警方，卻因為有人把事件經過拍成短片，放在網上流傳，出乎意料地成為了城中熱話，甚至國際新聞。

不少網民看畢短片後都對「四眼仔」的遭遇深表同情。可是仔細想想，如果你是那巴士上的其中一位乘客，你又會否拔刀相助呢？據影片所見，在六分鐘的辱罵裡面，乘客只有避之則吉、袖手旁觀。連拍攝短片的青年也表示，從沒有想過去勸解或報警。有說這是香港人缺乏同情心的表現，但更值得探討的是，人在甚麼時候才會見義勇為呢？當中涉及甚麼因素？以下，我們將會以此事件為例，從社會心理學的角度剖析助人行為 (helping behavior)。

Latane 與 Darley 在一九六八年的研究指出，影響人決定會否幫助他人的因素有五。第一，是在場的人有否注意到有事情發生。這與他們是否專注、是否有充裕時間有莫大關係。如果沒有足夠時間留意四週，或者在忙其他的事，自然

不會注意到有事情發生而伸出援手。在「巴士阿叔」事件中，巴士司機便是沒有注意到身邊有人需要幫忙的人之一。他可以隨時透過潛望鏡和上層倒後鏡窺視上層情況，但他全程理應在專注駕駛，「巴士阿叔」的辱罵聲也沒傳到他那裡，他根本不知道上層出了亂子，因而沒有伸出援手。

第二個因素，是人對四週環境的詮釋。即是：四周究竟有什麼線索告訴你情況是緊急的呢？當人遇到突發事件時，會考慮的重要環境因素有二：一，是受害者的狀況；二，是其他人的行動和反應。Clark 和 Word 在一九七二年的研究指出，如果受害者大聲呼叫求救，有八成的人會伸出援手；但如果受害者只發出微微的呻吟聲，只有三成的人會提供協助。這證明了受害者的主動求救十分重要，直接影響別人是否幫忙。此外，其他人的反應，如表現焦急、甚至駐足查看，也會令人留意到事發緊急。「巴士阿叔」事件當中，缺乏這些線索正是沒有人向「四眼仔」提供協助的原因之一。首先，「四眼仔」面對「巴士阿叔」的辱罵，只擺出一副愛理不理的神態，沒有要求協助，旁人或許並不覺得情況緊急到需要幫忙。此外，罵戰展開時，坐在「四眼仔」旁的女乘客離開坐位迴避，其他乘客看見她的反應，只會意識到「危險」，避之則吉，還怎會特意走過去調解呢？（續後頁）

而最決定性的一個因素，是責任評估。人們作評估時，主要考慮當時旁觀者的多寡。旁觀者越多，提供協助



旁觀者越多，每個人評估自己需提供協助的責任也越少。

的責任分得越散，認為自己有責任挺身而出的人便越少；相反地，旁觀者越少，就越有可能有人伸出援手。Latane 與Darley 的另一個實驗指出，如果只有一位旁觀者在場，八成人會對受害者伸出援手，但當旁觀者的數目漸漸增加，願意提供協助的人也變得越來越少。如果情況發生在你身上，你也可能會想：這裏有其他人在場，那應該會有其他人伸出援手吧，該不用我幫忙才對。雖然我們不知道「巴士阿叔」事件中旁觀者的實際數目，但最少也看見數個乘客坐在附近。從此角度分析的話，幫忙的責任就分散到上層的各個乘客身上，他們評估自己該幫忙的責任自然也不會大，解釋了為何當時沒人挺身而出，甚至連短片拍攝者也沒伸出援手。

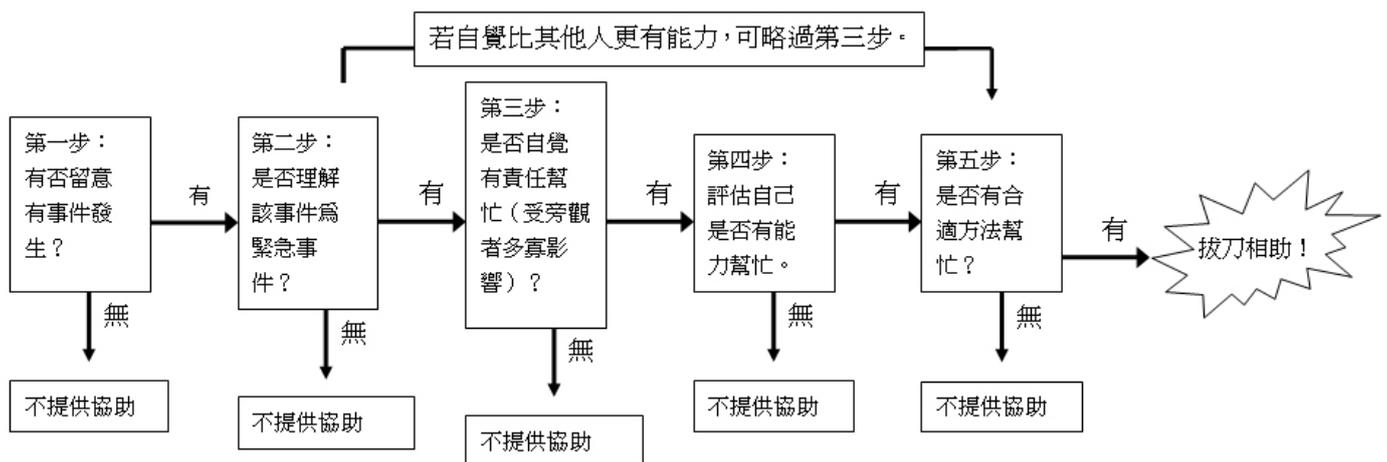
不過，如果有人自覺比其他人更有能力提供協助，評估

自己應付的責任也會增加，從而抵銷剛剛提到的責任分散現象 (Diffusion of responsibility)，就算在旁觀者眾多的情況下都會提供協助。例如，一名醫生乘搭航機途中有人突然暈倒，雖然旁觀者眾多，但相信他仍會即時提供協助。回看「巴士阿叔」事件，乘客或許自覺不能化解「巴士阿叔」的怒氣調解爭執，紛紛迴避，以致沒有人幫助「四眼仔」。

最後，要幫忙，也要選擇一個最好的方法。選擇方法，除了考慮自己的能力外，也要考慮在甚麼場合用甚麼方法才適合。如果沒有一個能力可及或適合的方法，我們大多都不會提供協助。想一想，如果你在街上目擊械劫，身上沒有電話，不能報警，你會二話不說去跟賊人拼命嗎？面對「巴士阿叔」的橫蠻，當時的乘客或許就是這種心態。沒準拍攝影片的青年認為在網上發佈公諸於世是唯一的辦法呢！

所以，假如你有天遭遇不幸，謹記大聲呼救，讓別人「知道」你需要幫助。其實，日常生活中，心理學可謂無孔不入，且十分實用，希望這篇報導能引起你對心理學的興趣，更深入地探索心理學的奧妙。

決定是否拔刀相助五部曲



令人心跳的感覺...

女主角在路上走著，一不留神踩中地上的石塊失去重心，飛身撲去男主角的懷抱。在擁抱的瞬間，男女主角雙眼深情對望，心跳加速，然後男主角尷尬地鬆開了雙手。從此，女主角就愛上了男主角……



這些電視橋段相信大家已經耳熟能詳。大多數人會認為女主角愛上男主角的原因是一見鍾情，但從生理心理學（Physiological Psychology）的角度看，這些可能只是生理反應（Physiological arousal）產生的錯覺。這些生理反應包括心跳加速、流汗、瞳孔擴大等等。

實驗一

Dutton及Aron在一九七四年一項實驗中，安排一群男參與者走過一條高聳且搖搖晃晃的危橋，利用危險的高度和搖晃激起他們的生理反應。橋中間則站了一位漂亮的女性研究助理，要求過橋者完成一項主題知覺測試（TAT，見註），並留下了自己的電話號碼予受訪者。另一情況中，另一群男參與者走過的則是一條堅固平穩的水泥橋，以維持他們的生理反應在低水平，其他所有的步驟和該女性助理均與前一個情況相同。

結果顯示，走危橋的男性在TAT中產生較多有關於性的自由聯想及性幻想。而且，也有比較多走危橋的男性致電該女助理。

實驗二

心理學專家White也曾在一九八一年做過一項同類型實驗。他安排一部分男性參與者原地跑120秒，以激起他們的生理反應，其餘的只跑15秒作對比。然後他們會看一位裝扮得很漂亮的女子拍的影片，並對影片裡的女子的漂亮程度、吸引力、他們想與此女子約會及親吻的程度予以評分；另一組則看一位裝扮得沒那麼漂亮的女子拍的，同樣予以評分。

結果顯示，相對只跑了15秒的受試者，跑了120秒的會更加喜歡裝扮得漂亮的女子，且更不喜歡裝扮得不漂亮的女子。

從以上兩個實驗，我們可以看到人們會把生理反應錯誤地歸因於隨後發生的事，即實驗中情愛上的感覺。在生理反應劇烈的情況下，人們會倍大情愛上的吸引感覺，原本吸引的變得更吸引；反之，不吸引的變得更不吸引。

所以，下次遇到這樣的情況時，先不要給充昏了頭腦。此心跳不同彼心跳，或許你又一次被你的生理反應所騙了。



註：TAT全名為Thematic apperception Test（中譯：主題知覺測試）。受試者需要利用一幅含糊不清的圖片（見圖），構造出一個故事。受試者的心理需要將反映於其構想的故事當中。

（圖片來源：<http://userwww.sfsu.edu/~psych200/unit12/12fig3.gif>）

本會簡介

本會名為「香港中文大學心理學推廣學會」，英文名稱為「The Society of Psychology Promotion, The Chinese University of Hong Kong」。我們的宗旨是提高會員、其他香港中文大學同學及社會大眾對心理學的興趣和認知。今年我們舉辦的活動包括：聯校「三大心理學節」、心理學工作坊及出版心理學刊物。

三大心理學節

「三大心理學節」由香港中文大學心理學推廣學會、香港大學心理學學會及香港城市大學心理學系之學生合辦，透過一連串活動，向普羅大眾（尤以中學生為主）推廣心理學知識及糾正廣大市民對心理學的誤解。二零零六年的「三大心理學節」已圓滿結束，已舉辦的活動有：



今年學校探訪的主題為「量食而為」。我們希望藉著探訪活動讓中學生認識心理學，進一步了解飲食失調病症，並鼓勵他們反思自己的飲食習慣，從而作出適當調整。

學校探訪



中學生日營

今年的中學生日營題為「變回原營——躁狂與抑鬱之間」。我們希望參加者藉參與日營活動獲得基本的心理學知識，進一步了解主題「情緒病」各種病症及其處理辦法。



名為「聽你心聲，拍我心程」的比賽，讓參加者透過資料搜集及多媒體創作，提高對心理學的認識和關注，並發揮創作潛能及團隊精神。

短片創作比賽

校內活動

心理學刊物

《心即理》(Psychopaedia) 是中大首份以心理學知識為主的刊物，以心理學的角度探討城中熱門話題，並加插有趣的心理學知識及介紹本會最新動向和活動，每月一期，密切留意！

心理學工作坊

透過互動有趣的心理學實驗，讓同學體驗作為實驗者及實驗參與者的滋味，並了解實驗背後的理念，內容豐富有趣，萬勿錯過！

欲了解活動詳情，或有意成為我們會員，與我們一起舉辦活動推廣心理學的同學，可以電郵至psycentric@gmail.com與本會聯絡。

是次出版蒙香港中文大學心理學系副教授梁耀堅教授作顧問，特此致謝。

參考資料：

Clark, R. D. & Word, L. E. (1972). Why don't bystanders help? Because of ambiguity? *Journal of Personality and Social Psychology*, 24(3), 392-400.

Darley, J. M. & Latane, B. (1968). Bystander intervention in emergencies: diffusion of responsibility. *Journal of Personality and Social Psychology*, 8(4, PT. 1), 377-383.

Darley, J. M. & Latane, B. (1968). When will people help in a crisis? *Psychology Today*, 2(7), 54-57, 70-71.

Dutton, D. G. & Aron, A. P. (1974). Some evidence for heightened sexual attraction under conditions of high anxiety. *Journal of Personality and Social Psychology*, 30(4), 510-517.

White, G. L., Fishbein, S., & Rutstein, J. (1981). Passionate love and the misattribution of arousal. *Journal of Personality and Social Psychology*, 41(1), 56-62.